



Ассоциация по выявлению, развитию и профессиональной ориентации мотивированных детей и молодежи Смоленской области
«Смоленский Олимп»

ПРИНЯТО на заседании Экспертного совета Протокол № от «___» _____ 2019 г.	УТВЕРЖДАЮ Исп. директор Ассоциации «Смоленский Олимп» _____/Иванова О.В. Приказ № от «___» января 2019 г.
---	--

**Программа сопровождения группового проекта
в рамках работы Проектной смены (11.02.-22.02.2019)**

**«Ономастические тенденции, связанные с Великой
Отечественной войной, в лирике смоленских поэтов»**

Авторы: Иванов Илья, 7 класс, МБОУ СШ № 33 г. Смоленск,
Коротких Элина, 10 класс, СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия» г. Смоленск.

Наставник – Иванова Ольга Викторовна, к.филол.н.,
учитель русского языка и литературы

Смоленск, 2019

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Название программы: «Программа сопровождения группового проекта по филологии в рамках работы Проектной смены (11.02-22.02.2019) «Ономастические тенденции, связанные с Великой Отечественной войной, в лирике смоленских поэтов».

Авторы программы: Ольга Викторовна Иванова

Направления образовательной деятельности: познавательные УУД, метапредметные УУД, междисциплинарная учебная программа.

Срок реализации: 14 дней

Количество часов в неделю: 22 часа

Возрастная группа обучающихся: 12-16 лет

Программа ориентирована на развитие краеведения, читательской грамотности, филологической компетентности.

Цель: определение функциональной значимости имен собственных, связанных с ВОВ, в лирике смоленских поэтов, их значения в реализации творческого замысла, в отражении авторских картин мира, которое приобретают обобщенный коллективный характер воспроизведения объективного мира в художественных образах.

Подготовить материал для статьи лингвокультурологического словаря.

Решаемая проблема: общенаучная – популяризация знаний в области ономастики, особенности языковой ментальности в литературе.

Проектные роли:

Исследователь, лексикограф, аналитик.

Результаты: приобретение, формирование и совершенствование навыков проектной и исследовательской работы, личностное и интеллектуальное развитие школьника; практические навыки работы с семантическими полями, ядерным и околяядерным пространством имен собственных, формирование патриотизма.

Материально-техническое обеспечение:

1. Компьютер, проектор.
2. Интернет – ресурсы.
3. Технические средства обучения.
4. Библиотечный фонд, видеотека.

Методическое обеспечение

1. Диагностические тесты;
2. Методические разработки для занятий;
3. Методическая литература.

Структура Программы

1. Пояснительная записка.

1.1. Новизна, актуальность, педагогическая целесообразность.

2. Учебно-тематический план.

3. Планируемые результаты программы.

4. Мониторинг выполнения обучающимися проектных и учебно-исследовательских работ.

1. Пояснительная записка

Новизна, актуальность.

Программа направлена на формирование у обучающихся основ языкового анализа, литературоведческого анализа, культуры исследовательской и проектной деятельности, системных представлений и позитивного социального опыта применения методов и технологий этих видов деятельности, развитие умений обучающихся самостоятельно определять цели и результаты (продукты) такой деятельности.

Новизна – аккумуляция краеведческого библиографического материала об ономастических особенностях лирики поэтов Смоленской поэтической школы. Выделить материал, связанный с периодом ВОВ, в текстах поэтов так называемого второго звена.

Актуальность. Ценность краеведческих исследований определяется краеведческим принципом в образовании и воспитании, который позволяет педагогу использовать огромный диапазон тем, педагогических приемов, методических новаций. Но краеведение методологически локально, это область знания, характеризующая жизнедеятельность человека на своей земле во времени и пространстве, поэтому оно предлагает взаимодействие поколений, а значит непременно педагогически обусловлено.

Умение работать с отдельной языковой единицей – онимом – путь к осознанию глубинных языковых процессов в языке и речи.

2. Учебно-тематический план (22 академических часа)

№	Модуль -Тема	Кол-во часов	Примечания
	Теория проектной деятельности.		
1.	Индивидуальный и групповой проект, какой он?	1	Практическое занятие
2.	Атлас профессий. Перспективы проекта. Психологическое тестирование.	1	С привлечением внешних лекторов и педагога-психолога
	Теория филологических проектов и исследований.		
3.	Современные филологические проекты: когнитивная лингвистика, языковой антропоцентризм, ономастика и др.	1	Лекция с интерактивом

4.	Презентация филологических проектов (ресурс ОЦ «Сириус» г. Сочи)	1	С привлечением внешних лекторов
	Исследовательская работа.		
5.	«Ономастические тенденции, связанные с Великой Отечественной войной, в лирике смоленских поэтов».	1	Этап целеполагания
6	Оним и ономастика.	1	Лекториум
7	Смоленская поэтическая школа: свершения и перспективы.	1	Привлечение участников проекта «Буклет А.Мишина»
8-12	Работа с источниками (метод сплошной выборки имен собственных, связанных с ВОВ)	5	Работа в библиотеке и с интернет-ресурсами
13-16	Анализ материала. Группирование. Описание взаимодействия ономастических единиц.	4	Работа с материалами.
	Проектная работа.		
17	Лингвокультурологический словарь. Особенности словарной статья.	1	Привлечение работника библиотеки.
18-19	Оформление содержания статьи в лингвокультурологический словарь.	2	Привлечение работника библиотеки.
20-21	Оформление работы.	2	С привлечением дизайнера
22	Предзащита. Отзыв. Рефлексия.	1	

3. Планируемые результаты программы.

Статья в журнал.

Исследование корпуса имен собственных в текстах смоленских поэтов для подтверждения ментальности на языковом уровне.

Материалы для народного музея имени поэта-земляка Алексея Мишина.

Статья в лингвокультурологический словарь.

4. Мониторинг выполнения обучающимися проектных и учебно-исследовательских работ.

Критерии оценки выполнения проектных и учебно-исследовательских работ.

Оценка аудиторных и внеклассных учебно-исследовательских и проектных работ осуществляется по системе единых требований.

Оценка информации в проектах:

1. целостность (содержательно-тематическая, стилевая, языковая);
2. связность (логическая, формально-языковая);
3. структурная упорядоченность;

4. завершённость (смысловая и жанрово-композиционная);
5. оригинальность (содержательная, образная, стилевая, композиционная).

Оценка проектов, представленных только в виде текста:

1. Общая оценка:

- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи первоисточников;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- культура письменной речи.

2. Оценка введения;

- наличие обоснования выбора темы, её актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

3. Оценка основной части:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их удачность;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

4. Оценка заключения:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Оценка исследовательской деятельности в проекте:

1. выявление и постановка проблемы исследования;
2. формулирование гипотез и пробных теорий;
3. планирование и разработка исследовательских действий;
4. сбор данных (множественность, актуальность и надёжность фактов, наблюдений, доказательств);
5. анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации;
6. сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка;

7. выводы;
8. постановка новой проблемы как результат проведённого исследования;
9. объективная научная новизна.

Оценка прикладных результатов проекта:

1. актуальность проекта для заявленного потребителя;
2. соответствие результатов поставленной цели;
3. соответствие выполненных задач поставленной цели;
4. оптимальность выбранных действий;
5. продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проекта;
6. чёткость распределения функций каждого участника (если авторов несколько);
7. оформление результатов — конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов;
8. наличие внешней (независимой) оценки результатов проекта (отзывов, рецензирования и т. п.);
9. объективная новизна (оригинальность, авторский характер);
10. масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и т. д.).

Оценка уровня использованных в проекте технологий:

1. использование современных и усовершенствованных технологий при создании проекта;
2. использование древних, восстановленных технологий при создании проекта;
3. использование оригинальных, авторских технологий;
4. трудоёмкость проекта;
5. экономичность проекта;
6. уровень профессионального мастерства.

Оценка художественного исполнения проекта:

1. соответствие форматам и предъявленным требованиям;
2. авторский стиль и (или) оригинальность;
3. композиция и сочетания;
4. узнаваемость и понятность;
5. глубина художественного замысла.

Оценка цифровых технологий в проекте:

1. удобство инсталляции;
2. дизайн и графика;

3. дружелюбность интерфейса;
4. функциональные возможности;
5. оптимальность использования ресурсов.

Критерии оценки защиты:

Оценка доклада (выступления):

1. свободное владение темой проекта (реферата);
2. монологичность речи;
3. знание технологий, использованных для создания работы;
4. взаимодействие с содокладчиком (при его наличии);
5. артистизм и способность увлечь слушателей выступлением.

Оценка демонстрационных и иллюстративных материалов:

1. наглядность;
2. использование современных демонстрационных средств;
3. композиционная сочетаемость с докладом;
4. оригинальность.