

Критерии оценивания проектных работ школьников на финале Регионального конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы - Смоленск»

в 2018-2019 учебном году

Показатели к оценке:

Работа оценивается по шкале 0-5 баллов.

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ

- Разработчиком проекта четко обозначено назначение и востребованность проекта. Проведен анализ актуальных проблем. В случае выполнения проекта по задаче индустриального партнера участник описывает и анализирует поставленное техническое задание. Доказана уникальность, лежащая в основе проекта, обозначен «Большой вызов», на который отвечает проект. – **5 баллов.**
- Участником обозначена в общих чертах проблема, на решение которой направлен проект. В случае выполнения проекта по задаче индустриального партнера участник описывает, но не анализирует поставленное техническое задание. Новизна определяется лишь на уровне освоения материала участником. – **3 балла.**
- Участник проекта не понимает назначение проекта, не осмыслил его суть и содержание. Идея проекта не актуальна. – **0 баллов.**

Вопросы для проверки: *Почему участник сделал этот проект? Как бы он хотел в дальнейшем развивать этот проект? Что этот проект может изменить в жизни человека или общества? Какую «большую» проблему он решает?*

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ РЕШЕНИЙ И МЕТОДОВ

- Проведен поиск и анализ существующих решений проблемы. Предлагаемое концептуальное решение является перспективным и востребованным, предполагаемый результат является новым, ранее задача не исследовалась, в результате реализации проекта будут получены новые данные. – **5 баллов.**
- Проведен поиск существующих решений, но не проведен анализ, описана экономическая выгода, план внедрения в производство. – **3 балла.**
- Приведен анализ литературы по теме, приведены аналоги проекта. – **1 балл.**
- Сравнение с существующими решениями не проводилось. – **0 баллов.**

Вопросы для проверки: *Какие есть аналоги (методы, устройства, технологии)? Есть ли отличие проекта участника от аналогичных*

разработок, исследований? Какую выгоду может принести проект? Каков план развития проекта?

МЕТОДИКА РАБОТЫ

- Выбранные методы работы обоснованы, соответствуют обозначенной проблеме/техническому заданию. Для реализации выбраны адекватные инструменты и методы. Задачи последовательны, направлены на проверку гипотезы. – **5 баллов.**

- Методы менее эффективны, чем общепринятые, не соответствуют точности эксперимента. Планирование не последовательно. – **2 балла.**

- Результаты слабо связаны с поставленными задачами. Применяемые инструменты и методы не корректны, не позволяют достичь результата. – **0 баллов.**

Вопросы для проверки: Какие были цели проекта и как они связаны с задачами? Как цель проекта связана с результатом? Был ли во время работы календарный план? Назовите используемые методы. Какие новые практические знания приобрели?

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТА

- Проект реализован и обладает значительной прикладной ценностью. Результаты могут быть использованы или уже внедрены. В результате получены новые данные. - **5 баллов.**

- Команда проекта успела реализовать замысел в полном объеме. Представлена функциональная модель/прототип. Успешно собраны данные, которые подтверждают гипотезу. Нет значительной, «прорывной» прикладной ценности. – **3 балла.**

- Замысел проекта реализован частично. Демонстрируются типичные принципы работы устройства. Собраны данные, но их недостаточно для проверки гипотезы. – **1 балл.**

- Команда проекта не достигла поставленной цели. Техническое задание не выполнено. Работа ограничилась лишь с источниками. – **0 баллов.**

Вопросы для проверки: Где в производстве могут быть внедрены результаты проекта? Кто может купить идею?

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ВКЛАД

- Участник рассказывает о своем личном вкладе. Продемонстрирована детальная осведомленность в теории и практике проектной работы. Участник свободно владеет материалом. – **5 баллов.**

- Участник бойко рассказывает о своем личном вкладе в проект, но недостаточно глубоко отвечает на поставленные вопросы, путается в понятиях и последовательности действий. – **3 балла.**

- Участник не может выделить свой личный вклад. С трудом описывает или не описывает процесс работы. – **0 баллов.**

Вопросы для проверки: *Что участник делал в проекте? Что у него получилось сделать хорошо? Что хотел получить в итоге? С кем сотрудничал? Изменялась ли его роль в проекте за прошедшее время?*

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ

- Участник представляет проект грамотным научным/литературным языком, используя верную терминологию. Письменное описание работы оформлено аккуратно и грамотно. – **5 баллов.**

- Участник допускает значительное количество грамматических и речевых ошибок, сбивается, чувствует себя неуверенным. – **2 балла.**

- Внешний вид участника неопрятный, речь безграмотная. – **0 баллов.**

Расчет итогового балла осуществляется путем суммирования баллов.

Максимальное количество баллов – **30 баллов.**

Критерии утверждены

Экспертным советом Конкурса.